

Vážená paní předsedkyně, pane presidente, předsedo,
vážené odborové organizace působící při Dopravním podniku hl. m. Prahy, akciové společnosti

dne 26.10.2017 byl k rukám předsedy představenstva Dopravního podniku hl. m. Prahy, akciové společnosti doručen návrh odborových organizací působících v naší společnosti na uzavření Dodatku č. 1 k příloze kolektivní smlouvy.

Po prostudování předloženého návrhu a důkladném zvážení všech okolností s tím spojených Vás tímto informuji, že pro Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciovou společnost je tento návrh nepřijatelný a jako takový nemůže být ze strany Dopravního podniku hl. m. Prahy, akciové společnosti akceptován. Důvody, které nás vedou k tomuto zamítavému stanovisku, jsou následující.

Předně je z hlediska formálního nutno namítnout, že postup, kdy je navrhováno uzavření dodatku k samotné příloze kolektivní smlouvy, není z pohledu práva správným. Dodatek je možné uzavřít pouze ke kolektivní smlouvě samotné, a v rámci tohoto dodatku by pak případně mohlo dojít ke změně přílohy této kolektivní smlouvy.

Nicméně máme za to, že ani při dodržení shora uvedené formy daného právního jednání není možné k uzavření dodatku ke kolektivní smlouvě ve Vámi navrhovaném znění přistoupit. Zásadní skutečností, která brání uzavření dodatku ke kolektivní smlouvě, v rámci kterého by byly prováděny změny týkající se odměňování zaměstnanců, je ustanovení čl. 9 odst. 9.12 platné kolektivní smlouvy (dále jen KS). V rámci tohoto ujednání se smluvní strany zavázaly, že v letech 2017 – 2019 nebudou jednat o nárůstu mzdových tarifů a poskytovaných příplatků a nominálním nárůstu sociálních nákladů v souladu s kapitolou 5, s výjimkou bodů KS nebo Přílohy KS, dohodnutých k dalšímu jednání v letech 2017-2020. Z celého znění KS i Přílohy KS zcela zřejmě vyplývá, že při jejím sjednání již bylo přihlédnuto k vývoji v rámci mzdové oblasti, KS stejně jako Příloha v mnoha ustanoveních obsahují již přímo ujednání o navýšení mzdových složek v jednotlivých letech (např. odst. 5.6.2. KS či 2.8. Přílohy KS). Výjimku z tohoto pravidla je možné akceptovat pouze v případech, kdy samotná KS nebo Příloha KS umožňují další jednání v letech 2017 – 2020 (např. čl. 5.2.).

Byť v rámci ustanovení čl. 9 odst. 9.12 KS nejsou jmenovitě uvedeny veškeré mzdové složky, které KS či její Příloha definuje, je jak ze zařazení tohoto ujednání do závěrečných ustanovení KS, tak z jeho jazykového i logického výkladu zřejmé, že se vztahuje na všechny složky mzdy.

S přihlédnutím k výše uvedenému je tedy nutno návrh dodatku k příloze KS považovat za návrh obcházející samotná ustanovení kolektivní smlouvy, a jako takový je pro Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciovou společnost, jak již bylo uvedeno shora, nepřijatelný.

Pokud jde o návrh na sjednání nového typu odměny, tzv. specifické odměny za práci v Praze, sjednání takovéto složky mzdy považuje naše společnost za nepřípustné. Dle našeho názoru touto odměnou dochází ve své podstatě k obcházení jak kolektivní smlouvy, tak zákona. Jde pouze o jiný, neakceptovatelný způsob, jak navýšit mzdové tarify zaměstnanců v rámci

naší společnosti. Touto formou odměny je zcela popírána funkce odměny, jako motivační, stimulační složky mzdy, jako nástroje řízení pracovního procesu. Z hlediska zákonné právní úpravy musí odměna souviset výhradně s výkonem práce, nikoliv s jinými okolnostmi, které se k němu vyloženě nevztahují, jako je region, v kterém je práce vykonávána.

Nehledě na to, že místo výkonu práce v regionu hlavního města Prahy již bylo zohledněno při sjednávání samotných mzdových tarifů, což zcela prokazatelně vyplýne, porovnáme-li mzdové tarify s jinými dopravními podniky napříč Českou republikou, a není tedy důvod za tímto účelem vytvářet další složku mzdy. Samotné odůvodnění předkládaného návrhu je velmi kusé, a nelze z něj tedy dovodit konkrétní úvahy, kterými byly odborové organizace při jeho předkládání vedeny. Je otázkou, proč právě práce v Praze by měla být natolik specifická, aby za ni měla být přiznávána další specifická odměna. Rovněž tento návrh vůbec neakcentuje skutečnost, že zdaleka ne všichni zaměstnanci na území hlavního města žijí, uspokojují zde své životní potřeby a nesou tedy s tím spojené eventuální vyšší životní náklady.

Vámi předložený návrh nelze akceptovat, protože dle návrhu by akceptace znamenala navýšení mzdových prostředků o 1 033 858 000 Kč. Současná ekonomická situace Dopravního podniku hl. m. Prahy, akciové společnosti navýšení mzdových prostředků neumožňuje.

Ze všech shora uvedených důvodů nemůže Dopravní podnik h. m. Prahy na Vámi předložený návrh přistoupit a dodatek ke kolektivní smlouvě uzavřít.

S pozdravem


Mgr. Martin Gíllar
předseda představenstva


JUDr. Jan Blecha
místopředseda představenstva



Dopravní podnik hl. m. Prahy,
akciová společnost
Sokolovská 217/42 • 190 22 Praha 9
představenstvo

1

rozdělovník